

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA**



TESIS

**“LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL PRESUPUESTO POR
RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
HUÁNUCO - PERIODO 2019”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA: Vidal Chamorro, Ruth Isabel

ASESOR: Martel Carranza, Christian Paolo

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión administrativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Economía, Negocios

Disciplina: Negocios, Administración

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestra en ciencias administrativas, con mención en gestión pública

Código del Programa: P32

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45919923

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41905365

Grado/Título: Doctor en administración de la educación

Código ORCID: 0000-0001-9272-3553

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Soto Espejo, Simeon	Magister en gestión y negocios, mención en gestión de proyectos	41831780	0000-0002-3975-8228
2	Linares Beraun, William Giovanni	Maestro en gestión pública para el desarrollo social	07750878	0000-0002-4305-7758
3	Huerto Orizano, Diana	Maestra en gestión y negocios, mención en gestión de proyectos	40530605	0000-0003-1634-6674



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Escuela de Post Grado

Facultad de Ciencias Empresariales

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

En la ciudad de Huánuco, siendo las 04:00 pm, a los 07 días del mes de enero del año dos mil veintiunos, mediante la plataforma google meet, se reunió el jurado calificador, integrados por los docentes: Mg. Simeón SOTO ESPEJO. (Presidente), Mtro. Giovanni LINARES BERAÚN (Secretario) y el Mtro. Diana HUERTO ORIZANO (Vocal); nombrados mediante Resolución N° 497-2019-D-EPG-UDH, de fecha 12 de setiembre del año dos mil diecinueve y la aspirante al Grado Académico de Maestra, VIDAL CHAMORRO, Ruth Isabel.

Luego de la instalación y verificación de los documentos correspondientes, el Presidente del jurado invitó al graduando a proceder a la exposición y defensa de su tesis titulada: **“LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO – PERIODO 2018”**, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias Administrativas, mención: Gestión Pública.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, luego el presidente del Jurado comunicó el resultado, habiendo obtenido la nota de (15) QUINCE con la calificación de BUENO; al mismo tiempo recomendó a la Escuela de Post Grado, se le otorgue el grado académico de Maestro en Ciencias Administrativas, con mención en Gestión Pública a la graduando VIDAL CHAMORRO, Ruth Isabel

Se suscribe la presente Acta en tres originales y siendo las 17:00 horas, se da por concluido el acto académico de sustentación.

PRESIDENTE

Mg. Simeón SOTO ESPEJO

SECRETARIO

Mtro. Giovanni LINARES BERAÚN

VOCAL

Mtra Diana, HUERTO ORIZANO

DEDICATORIA

A mis familiares por todo su apoyo incondicional, por el valor que a diario me dan y por lo que seré en el futuro, para el bienestar de mis padres.

Isabel

AGRADECIMIENTO

A la Universidad de Huánuco por brindar servicios de formación profesional con una excelente calidad a la sociedad huanuqueña y peruana, fortaleciendo las capacidades y potencialidades de cada uno de sus estudiantes.

A los docentes de la Escuela de Post Grado de la Universidad de Huánuco Sede Huánuco, por brindar sus conocimientos durante el desarrollo de clase, aplicado metodologías de enseñanza que concierne a las Ciencias Administrativas.

De forma muy especial al docente y asesor de tesis Dr. MARTEL CARRANZA, Christian Paolo, por guiarme profesionalmente y orientarme en el desarrollo del presente trabajo.

A los funcionarios de la Dirección Regional de Educación Huánuco, por su apoyo desinteresado y las facilidades otorgadas para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos concernientes a la investigación.

En general, a todas las instituciones, organismos, archivos, que de una u otra manera contribuyeron facilitándome acceso a información suficiente y necesaria para el logro de los objetivos trazados en esta investigación.

En especial, a José, a mis padres y hermano, de quienes siempre recibí incondicional apoyo.

Por último, a todas las personas como colegas y amigos que me brindaron su apoyo, tiempo e información para el logro de mis objetivos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	X
CAPÍTULO I	12
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1.DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	13
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	14
1.3.OBJETIVOS	14
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	14
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
1.4.TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN	15
CAPITULO II.....	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1.ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.2.BASES TEÓRICAS	22
2.2.1. GESTIÓN PÚBLICA.....	22
2.2.2. PRESUPUESTO POR RESULTADOS	39
2.3.DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	46
2.4.SISTEMA DE HIPÓTESIS Y VARIABLES	47
2.5.OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	48
CAPITULO III	49
MARCO METODOLÓGICO	49
3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.1.1. ENFOQUE	49

3.1.2. ALCANCE O NIVEL	50
3.1.3. DISEÑO	50
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	51
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	52
CAPITULO IV.....	54
RESULTADOS.....	54
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	54
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	58
CAPÍTULO V.....	66
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	66
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Trabajadores de la DREH	51
Tabla 2. Resultados de Variable Gestión Pública	54
Tabla 3. Resultados de Variable Presupuesto por Resultados	56
Tabla 4. Procesamiento de datos	58
Tabla 5. Tabla Cruzada	58
Tabla 6. Prueba de Chi cuadrado	59
Tabla 7. Procesamiento estadístico H_1	60
Tabla 8. Tabla Cruzada H_1	60
Tabla 9. Pruebas de chi-cuadrado H_1	61
Tabla 10. Procesamiento estadístico H_2	62
Tabla 11. Tabla Cruzada H_2	62
Tabla 12. Pruebas de chi-cuadrado H_2	63
Tabla 13. Procesamiento estadístico H_3	64
Tabla 14. Tabla Cruzada H_3	64
Tabla 15. Pruebas de chi-cuadrado H_3	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Gestión Pública	54
Gráfico 2. Presupuesto por resultados.....	56

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “La Gestión Pública y el Presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco – periodo 2019”, tiene como finalidad determinar la relación entre la gestión pública y el Presupuesto por Resultados, es de enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, para medir el grado de relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 56 trabajadores de la Dirección Regional de Educación de Huánuco a los cuales se aplicó el instrumento cuestionario. Finalmente se concluyó que existe relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019, mostrando un $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ usando la prueba estadística no paramétrica Chi^2 a 95% de confiabilidad.

Palabras claves: Gestión pública, Presupuesto por Resultados, productividad, planeamiento estratégico, gestión por procesos.

ABSTRACT

The present research work called "Public Management and Budget by Results in the Regional Directorate of Education Huánuco - period 2019", aims to determine the relationship between public management and Budget by Results, it is quantitative approach, with a correlational design, to measure the degree of relationship between the variables. The sample consisted of 56 workers from the Regional Directorate of Education of Huánuco to whom the questionnaire instrument was applied. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between public management and the budget by results in the Regional Directorate of Education Huánuco, during the period 2019, showing a $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ using the non-parametric statistical test Chi2 at 95% reliability.

Keywords: Public management, Budgeting for Results, productivity, strategic planning, management by processes

INTRODUCCIÓN

Parte de la finalidad de la Gestión Pública, es buscar de manera eficaz y eficiente resultados frente a la reducción de la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, y en consecuencia avanzar hacia un desarrollo integral sostenible. En la última década se ha confirmado que la mayor parte de las acciones para lograr el desarrollo e implementación de actividades que generen el bienestar o la mejora de la calidad de vida tienen que formularse y llevarse a cabo a nivel Local, Regional y Nacional.

El crecimiento económico en el Perú ha generado mayores recursos para el Estado, lo cual se evidencia en un mayor presupuesto en las distintas entidades del sector público. Pero este crecimiento no se ha reflejado en una mejor provisión de los servicios a las personas, entregados en condiciones de calidad, oportunidad, eficacia y equidad. A consecuencia de ello, no se generan eficiencias en la asignación de los recursos estatales.

En ese sentido el Presupuesto Público es uno de los principales instrumentos para organizar y orientar la gestión de corto plazo debido a que puede generar cambios en la gestión pública planteando reformas en el desempeño de las instituciones del Estado.

En el Perú se viene implementando una de las reformas más importante en el Sistema Nacional de Presupuesto. Dicha reforma tiene como finalidad asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. Es por ello que, el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, en este sentido, se implementa a través de los programas presupuestales mediante la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas, entre otros.

Los Programas Presupuestales son una unidad de programación de las acciones de la entidad pública y a la vez un conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas que proveen productos tendientes a lograr un resultado específico en una población objetivo y que resuelve el problema que dio origen al mismo y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.

Todo ello abarca un concepto integrador superior al del manejo la Gestión Pública en el Sector Educación, de esta forma no sólo están las acciones a ejecutarse por la parte operativa, sino también las directrices, lineamientos y políticas formuladas desde los entes rectores, que terminan mediando la implementación. Actualmente las unidades ejecutoras del presupuesto asignado para la implementación y desarrollo de actividades en los Programas Presupuestales en el Perú y en especial el de la Provincia de Huánuco han reconocido la debilidad para definir estrategias y proponer medidas para la mejora de la calidad de vida de la población.

Pese a ello, aún no se ha establecido una adecuada relación con los actores sociales de la zona, por lo que se requiere un cambio de estrategia para que se articulen realmente entre sí todos los actores, que la calidad del servicio brindado mediante la implementación de actividades que genere un resultado favorable en la población refleja en gran parte la capacidad de Gestión Pública dentro de la Dirección Regional de Educación de Huánuco.

A partir de lo anterior, en el presente trabajo, se estableció la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en las unidades ejecutoras de la Dirección Regional de Educación Huánuco. concluyéndose que existe relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019, proporcionando además un marco referencial para sentar las bases para otros estudios que surjan para fortalecer las capacidades existentes en la Dirección Regional de Educación Huánuco.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El nuevo enfoque denominado Presupuesto por Resultados, fue establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas, cuyo fin fue que se cuente con un estado que demarca sus acciones en determinar que requiere, lo que pueda hacer y qué resultados podrían tener como resultado de una gestión, ya que a la fecha se cuenta con un estado imperfecto, con enorme preocupación por parte de los usuarios, muy lenta, con signos de corrupción, baja calidad, aún más llegando al derroche económico y humano por parte de las instituciones que manejan el presupuesto, sin llegar a cubrir las necesidades de una población, teniendo en cuenta que ésta requiere un estado ordenado, que satisfaga las necesidades de la población.

Desde hace casi doce años, la Dirección Regional de Educación Huánuco, viene realizando la implementación del Presupuesto por Resultados a través de los Programas Presupuestales, como una estrategia que pretende asegurar que la población reciba los bienes y servicios que necesitan, aminorando sus necesidades y situaciones adversas en beneficio de cada uno de ellos, creándose diversas herramientas destinadas a respaldar siendo el objetivo principal, el cumplimiento de las metas establecidas en favor de la población beneficiaria.

En la presente investigación titulada **“LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO - PERIODO 2019”**, se pretende reflejar la urgencia de identificar y graficar la existencia de la relación de los problemas que más influyen en la determinación las estrategias que deben implementar, para generar el desarrollo y la mejora del trabajo coordinado y articulado. La Gestión Pública y el enfoque del Presupuesto por Resultados, responden al **"cómo hay que hacer"** para conseguir un equilibrio adecuado mediante un trabajo

coordinado que redunde en el desarrollo económico, bienestar de los ciudadanos, el uso eficaz de los recursos, etc.

Agrupar una definición que integra el manejo del presupuesto: de tal manera que no solamente se encuentran las acciones que van a ser ejecutados por la parte operativa, sino además las directrices, lineamientos y políticas propuestas que deben ser implementadas.

Sin embargo, este avance, logrado principalmente con la participación de los Programas Presupuestales, puede ser obstaculizado por las limitaciones y diferencias en las capacidades locales de la gestión Pública, ya que éstas están relacionadas de manera proporcional con la disposición y capacidad de compromiso de actores de la Dirección Regional de Educación Huánuco.

La premisa de la investigación es, determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados a fin de contar con una condición necesaria para tener éxito en las acciones que se determinen para solucionar los problemas que generan carencias y afecta a la sociedad, generando un apoyo y sostenibilidad a través del desarrollo y mejora en la población beneficiaria, así mismo, poder aprovechar y lograr, un uso adecuado de los recursos asignados por el estado.

Las consideraciones anteriores se establecen como propósito, aportar elementos que permitan determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la de la Dirección Regional de Educación Huánuco durante el periodo 2019. Este estudio proporcionará un marco referencial para sentar las bases para futuros estudios.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre el Presupuesto y la Productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019?
- ¿Cuál es la relación entre el Planeamiento Estratégico y la Prestación de Servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019?
- ¿Cuál es la relación entre de la Gestión por Procesos y la Sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre el Presupuesto y la Productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.
- Determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y la Prestación de Servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.
- Determinar la relación entre la Gestión por Procesos y la Sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

1.4. TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se justifica de la siguiente manera:

- **Justificación Teórica**

Contribuye a la mejora de la Gestión Pública al identificar que existe relación con el Presupuesto por Resultados lo que favorecerá a la población beneficiaria de la Dirección Regional de Educación Huánuco. El aporte teórico permitirá tener mejores resultados y metas por parte de la institución al brindar bienes y servicios de manera efectiva que requiere la población en pos de mejorar la calidad de vida.

- **Justificación Práctica**

Permitirá mejores resultados que favorecen a la población beneficiaria.

- **Justificación Metodológica**

Expone a las entidades públicas en general, la gran importancia de la obtención de sus objetivos y metas propuestas en favor de la población beneficiaria.

Variable 1:

“Gestión Pública”

- Nos permitirá conocer la situación real de la Gestión Pública en la Dirección Regional de Educación Huánuco, cuyos resultados se generan como respuesta a un problema específico, que permitirá una óptima calidad en los servicios y vida en nuestros ciudadanos, generando un desarrollo y bienestar en nuestra población que se beneficia.

Importancia. Por lo descrito anteriormente, el presente estudio tiene plena justificación de ejercer la importancia debida a la Gestión Pública en la Dirección Regional de Educación Huánuco, dando a conocer su incidencia o preponderancia en el Sector Educación de Huánuco, y con el propósito de poner en evidencia que el presupuesto

que se utiliza alcance los resultados esperados y permita el cumplimiento de los objetivos establecidos en el tiempo estipulado, a través de la evolución de sus indicadores de resultados o productos dentro de la Gestión Pública, y conociendo en detalle el uso adecuado de esta disciplina, tomando en cuenta la realidad de la zona y el nivel de competitividad existente en la provincia.

Variable 2:

“Presupuesto Por Resultados”

- La identificación de la variable permitirá la programación de la mejora continua en la Gestión Pública de la Dirección Regional de Educación Huánuco bajo el enfoque del Presupuesto por Resultados, periodo 2019 con mayor calidad y eficiencia.

Importancia. Por lo descrito anteriormente, se tiene injerencia en la educación tanto Inicial, Primario, secundario y Superior; por encontrarse ubicados dentro de Huánuco, su aplicación, recae fundamentalmente a ellos por ser partícipes en cada una de las acciones que el sector Educación debe implementar para el desarrollo y mejora de la calidad de vida de la población, los resultados que se obtengan, será de relevancia social, beneficiando a la ciudadanía y comunidad en general de Huánuco.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A Nivel Nacional

El nuevo enfoque denominado Presupuesto por Resultados, fue implantado por el Ministerio de Economía y Finanzas, con la finalidad de que se cuente con un estado que defina sus acciones en que es lo que requiere, lo que pueda hacer y que resultados podrían tener como consecuencia de una gestión, ya que a la fecha se cuenta con un estado deficiente, con una enorme insatisfacción por parte de los usuarios, muy lenta, con signos de corrupción, de muy baja calidad, aún mas llegando al despilfarro económico y humano por parte de las instituciones que manejan el presupuesto, sin llegar a cubrir las necesidades de una población, teniendo en cuenta que la población requiere un estado ordenado, que satisfaga las necesidades de la población, en su bibliografía **Schröder (2013)**, realiza un diagnóstico de un buen gobierno u busca cuales serían las causales de los defectos que existen y deterioran la administración pública que une a un gobierno bueno y una administración pública competente, eficiente y eficaz con el logro de la satisfacción en cuanto se refiere a necesidades de una población.

Siendo lo indicado como un nuevo enfoque tenemos a **Franciskovic, (2013)**, quién busca algunas estrategias que permitan formalizar el presupuesto público y que los procesos dirigidos a la continuidad y la permanente evaluación y pueda cambiarse en elementos claves que garanticen que sea eficiente y clara en la función pública, siendo así se refiere a la rendición de cuentas que son consecuencia del antes de actividades que tienen origen ilegal y/o corrupto, algo que signifique otorgar responsabilidad a funcionarios sobre sus acciones, esto es, alcanzar la utilización honesta de los fondos públicos, siendo aún más importante cumplir con metas y adecuar políticas a los requerimientos de la sociedad. Ante esto, el año 2007 en el Perú se impuso el Presupuesto

por Resultados como una gestión inmersa en la implementación de la Gestión por Resultados, aplicando cambios que darían como resultado calidad en el gasto público y bienestar social.

Otro autor como **Prieto (2012)** manifiesta que todo gasto público, se debe efectuar con moderación y prudencia, siendo así, la gestión debe aplicarse para optimizar el estilo de vida de los ciudadanos mucho más de los más pobres. La gestión debe avocarse hacia nuevas perspectivas basadas en resultados, en los que el presupuesto por resultados viene a ser clave, lo que en el Perú se viene implementando a través de 4 instrumentos que son: los programas de presupuesto, el monitoreo, las evaluaciones de tipo independiente y los incentivos otorgados. Esta investigación aporta un estudio sobre la manera en la forma en que, el gobierno local y regional usan los recursos que son públicos, para lo que, se ofrece examinar el funcionamiento del Presupuesto por Resultados y realizar una evaluación de la calidad del gasto, desarrollado por los gobiernos locales, cuyo objetivo es optimizar la eficacia de la inversión del sector público y gastos, no consideran beneficios sociales brindados a los ciudadanos, los indicadores únicamente calculan el gasto, más no la calidad, no es eficiente la toma de decisiones que respecta al gasto público por cuanto éstos se centran en gastos de capital, más no en aquellos que brinden una mejora a la condición de vida de toda una sociedad.

Teniendo en cuenta lo que se viene logrando un gran avance en la ejecución de algunos instrumentos que forman parte de la reforma, siendo limitada el proceso presupuestal hacia una orientación por resultados, en los indicadores de evaluación presupuestal, no están considerados la importancia de tipo social que debe obtener la población, siendo que son poco conocidos por quienes elaboran ésta. Los indicadores solamente miden la cantidad del gasto, más no la calidad de éste. Las decisiones relacionadas al gasto público entonces, es del todo ineficaz, por cuanto únicamente está centrada en el gasto de capital y no en los que otorguen una mejor condición a los ciudadanos; sin embargo, estudios obtenidos

por **Mejía (2014)** muestra que el Presupuesto por Resultados constituye un instrumento que tiene influencia en mejorar la Gestión Gerencial del gobierno local que el autor investigó, debido a que nace de una perspectiva integral de los resultados, y se concretan de manera eficiente, eficaz y con igualdad, lo que no ocurre en los resultados que se obtuvieron respecto a los gobiernos locales ubicados en La Libertad.

Ausejo (2010), por su parte refiere que, el Presupuesto por Resultados debe considerar la secuencia de inicios y técnicas que diseñen, ejecuten, realicen un seguimiento y evaluación, de las intervenciones, las cuales contemplan un par de lineamientos precisos; los bienes y servicios ofrecidos a la población base, que viene a ser el producto; además las modificaciones que se aplicarían en el bienestar, que viene a ser los resultados, y se deben de formalizar de manera eficiente, y actualmente no ocurre, de acorde a la información mostrada en lo que respecta a los gobiernos locales.

Carrasco (2015). En un estudio realizado a la Región de La Libertad, manifiesta que referente a los gobiernos locales, el presupuesto que se les adjudica no se encuentra establecido en los beneficios que la inversión o el gasto brinden a la población. Durante los últimos años, a nivel nacional, los gobiernos locales, y los de la Región La Libertad, han acrecentados sus bienes y servicios para atender los gastos tanto inversión como los operativos, pero realizado distintos análisis, se concluye que, hay muchas dificultades sociales que aún faltan tener en cuenta en nuestro país, cuyos análisis del informe de gastos a los gobiernos locales en La Libertad, determina el aumento del presupuesto tradicional. Sin embargo el MEF, pese a la aplicación de la gestión por resultados, solamente está interesado en conocer el monto gastado, puesto que no se aplica una evaluación positiva de los resultados obtenidos en la ciudadanía, no existiendo indicadores elaborados de manera adecuada para determinar el impacto respecto al gasto social; por lo que hasta el momento existe un retroceso en este nuevo enfoque en el Perú (Delgado, 2013).

Delgado (2013), en su estudio “Avances y Perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú”, manifiesta que se viene orientando de manera gradual en cuanto a implementar los instrumentos más importantes de la reforma; en el gobierno central, priorizando el implementar programas de presupuesto y autonomía en las evaluaciones que refuercen la función de monitoreo a este nivel; de gobiernos sub nacionales, priorizando incentivos a la gestión que logren propiciar el accionamiento de implementar políticas en todo el país y desarrollando una mejor eficiencia de tipo técnico en las mencionadas instituciones. En cuanto a reforma presupuestaria se avanzó de modo valioso en la reforma presupuestaria en nuestro país, consolidando los elementos básicos de un presupuesto por resultados así como de generar la unión de esfuerzos entre sí.

A pesar de haber utilizado acciones puntuales para generar la implementación de la reforma no se ha podido lograr algo positivo por lo que es necesario ahondar el tipo de vínculo para así lograr que la reforma se institucionalice. Mejorar su calidad es la gran competencia que afronta la reforma especialmente en cuanto a implementar los programas y del respectivo monitoreo al desempeño. La coyuntura de los programas presupuestales brinda un campo especial que permite la articulación de todos los niveles de gobierno en la puesta en funcionamiento las políticas públicas teniendo una visión por resultados. La planificación presupuestal efectuada por el Ministerio de Economía y Finanzas no viene simplificando el implementar el Presupuesto por Resultados, por lo cual los avances son desafíos para la Dirección General de Presupuesto Público.

En 2016 el gobierno consideró como meta la estructuración del 100% del presupuesto; sin embargo, actualmente el avance está por debajo del 50 % entre los gobiernos nacional, regional y local. La simplificación de incentivos, está contribuyendo en implementar políticas nacionales, trayendo como consecuencia eficiencia técnica en las

instituciones públicas, con disciplina fiscal para alcanzar un crecimiento del presupuesto.

A Nivel Internacional:

Torres (2010), en su obra “La Gestión Pública del Desarrollo” realizado en la Universidad de Pinar del Río. Cuba. En el proceso de modernización del modelo económico cubano, se advierte la voluntad política de conceder más responsabilidad y autoridad a los gobiernos locales en aprovechar sus recursos internos, partiendo de un proceso de planificación rígido de los recursos tanto humanos, económicos como financieros que favorezcan el desarrollo a nivel local. El trabajo tiene por objetivo investigar las precisiones que rigen el proceso de gestión del desarrollo local en Cuba, a partir de las individualidades que lo muestran del resto de los pensamientos que asumen otros países del mundo.

Fernández (2010) en su obra “La Administración Pública y la Gestión del Desarrollo Local”, desarrollado en la Universidad de Pinar del Río-Cuba, concluye que diversas personas entre académicos e investigadores del mundo llevaron a cabo estudios alusivos a la Administración Pública y su responsabilidad con el perfeccionamiento de la calidad de vida de la población formando temas de atención. Distintivo beneficio distingue la gestión pública del desarrollo local como una de las opciones de mayor aprobación por países europeos y latinoamericanos como elección de desarrollo ante las crisis macroeconómicas, tiene como objetivo examinar algunos criterios que sustentan el papel de la Administración Pública en la transformación de gestión del desarrollo local.

Gómez (2010), en un estudio plasmado en “Las Políticas Públicas y su papel en la Gestión del Desarrollo Local”, realizado en el País de Cuba, concluye: que las políticas territoriales se distinguen, como un nuevo modelo de Gestión Pública fundado en el beneficio de los recursos internos y externos de la localidad, acoplado acorde a los intereses nacionales, regionales y territoriales en función del adelanto de sus objetivos estratégicos concertando acorde con los intereses tanto nacionales como

territoriales en función del servicio de sus objetivos decisivos y sus virtudes competitivas y comparativas, en función de dar solución a los problemas de tipo social que se puedan generar en el ámbito local.

2.2. BASES TEÓRICAS

El capítulo tiene por finalidad mostrar las bases teóricas que guardan relación con el estudio, además del enfoque de gestión bajo cuyas directrices la investigación se ha desarrollado.

Por lo cual, se analiza las diversas teorías respecto a la Nueva Gestión Pública, la Gestión por Resultados, el Presupuesto por Resultados y la Gestión de la Calidad, sus elementos y la priorización de las dificultades.

Dentro de este contexto, el capítulo se encuentra dividido en tres partes: en primer lugar, muestra los conceptos básicos, en segundo lugar, se expone el Control de la Calidad y finalmente se desarrolla la Priorización de problemas.

2.2.1. Gestión Pública

La gestión pública es la adecuada y eficiente forma de administración de los recursos mediante la aplicación de procesos con la finalidad de alcanzar el bienestar de la población para dar impulso al desarrollo del país. (Secretaría de la Función Pública SFP, 2013)

- **La Nueva Gestión Pública: El Sistema Privado en lo público La Nueva Gestión Pública.**

Existe una gran necesidad tanto gubernamental como ciudadana de que el sistema público realice acciones en las que se apliquen principios administrativos privados con la finalidad de que las acciones se realicen con eficiencia, eficacia y transparencia. (García, 2007; López, 2003).

Por tanto, se puede entender a través de tres concepciones a nivel académico: La primera (Hood & Jackson, 1997; Aucoin, 1990;

Barzelay, 1992) es más considerada por su contenido, puesto que agrupa ambas concepciones, la muestra como un complemento de la teoría y la práctica a nivel de administración, otorgando al área una particular atención, sin embargo, no se profundiza en ellas; la segunda, por su parte, la considera como una filosofía administrativa (teórica), definiendo el tipo de organización en cuanto a los servicios públicos (Hood, 1994), cambios en el estado (Schwartz, 1994) y una etapa pre-decisorio respecto a la preparación de políticas públicas (Olsen & Peters, 1996; Campbell & Halligan, 1992), la última, considera como una práctica de tipo administrativo, con un análisis y explicación de las distintas opciones de política y modificaciones de los sistemas del gobierno mediante el elemento de la organización perteneciente al servicio civil (Aucoin, 1995), los gerentes en las instituciones públicas y sus funciones (Moore, 1998) así también las medidas necesarias para la dirección, motivación y control de diversas entidades públicas (Schick, 1996).

Debe considerarse que, actualmente, ninguna concepción conocida es predominante, y tratándose del tema de Gestión Pública, se considera para el estudio, la concepción de tipo práctica-administrativa. La misma que pone en primer lugar el ejercicio administrativo para la realidad práctica, en busca de dar soluciones a los diferentes problemas que enfrentan los funcionarios públicos diariamente. Por otra parte, la Nueva Gestión Pública tiene sustento en “el conjunto de principios doctrinarios” (Hood, 1991), y sus fundamentos presiden la reforma pública, explicando los problemas primarios que se encuentran en el sector público proponiendo posteriormente medidas de solución. En ese sentido, lo que se menciona líneas arriba, sostiene una tensa relación entre el otorgar al funcionario público mayor libertad, así como establecer un mayor control, acorde a la corriente intelectual de la que forma parte. Por lo que, se encuentran las dos principales corrientes, las mismas que a continuación se exponen:

En el Nuevo Institucionalismo Económico, los funcionarios públicos se encuentran motivados por intereses de tipo individual tales como el incremento del presupuesto de sus organizaciones u optimizar las diferentes capacidades de su equipo, incrementándose en un sistema público que tiene escasos incentivos y el mínimo control (Buchanan & Tullock, 1962). Así también, la eficacia, es “el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos” (Mokate, 2001, p. 2). La eficiencia, es “el grado en que se cumplen los objetivos de una iniciativa al menor costo posible” (Mokate, 2001, p. 5)

Justificándose en la burocracia en la administración y el monopolio de tipo estatal, por tanto se debe velar por la optimización de los mecanismos que controlen a los funcionarios y el proceso que aseguren el alcance de objetivos establecidos ya sea en una política, o algún proyecto de la entidad pública (Niskanen, 1971).

Dentro de las que dan justificación a esta corriente se encuentran: elección pública, de los costos de transacción y principal_agente, además la teoría de la burocracia racional. La elección de tipo pública, pretende identificar las causas que inciden en el programa o proyecto del Estado basado en la eficiencia y eficacia. En relación a ello, muchos autores, como Downs (1967), Buchanan (1954) y Niskanen (1971), refieren que un inicio es la inducción de estrategias del mercado, tales como aumento de competencias en la realización de servicios públicos, la privatización con el objeto de mermar gastos y datos acerca de lo viable de los mismos, todo ello basado en la competitividad sumado a un estricto control para la burocracia, aparte, si la producción tiene título público o privado. En tanto, “la teoría de los costos de transacción (TCT), está basada en el criterio de eficiencia”. (Niskanen, 1971)

Para García (2007), por su parte, el costo de la transacción, explica los beneficios de tipo comparativo del desarrollo del proceso de la producción y distribución en el campo del sector público, debido

a que, depende del coste económico, se puede optar por realizar el proceso internamente o tercerizarlo.

Es así que la teoría de los costos de transacción, pretende analizar las causas que permitan problemas en la transacción o demasiado gravosa para otorgar distintas opciones que permitan realizar el gasto mínimo posible (Salgado, 2003).

De la misma manera, el neo-taylorismo tiene su fundamento en criterios de eficacia y eficiencia, que fueron conceptualizados con anterioridad, pretendiendo minimizar lo complejo de la burocrática y la existencia de los niveles jerárquicos en entidades del sector público para desarrollar un método de gestión cumpliendo adecuadamente sus metas (Araya & Cerpa, 2008; García, 2007).

La gestión administrativa inadecuada y el perfil convencional de los gestores públicos son algunas de los problemas que impiden alcanzar los objetivos de la gestión, esto por lo incompleto de la información acerca de los costos y resultados obtenidos de ésta. (Martin, 1983; Peters & Waterman, 1982).

De esta forma Osborne & Plastric (1998), plantea que el gobierno se reinvente, con un sistema estatal modificado por completo desde sus propósitos hasta su estructura. Muchas de estas propuestas que considera la teoría son la división de la política y la gestión, disminución de la normativa, un mayor control y exigencias al personal directivo, en cuanto a los temas económicos-financieros e ingresar los incentivos (García, 2007). Por último, la teoría de agencia, distingue en la gestión dos funciones: la primera: el principal, que es el que se dedica a planificar, es decir establece la normativa y el contrato del personal, y la segunda: el agente, que desempeña una función específica que requiera el principal.

Del mismo modo, expone como dificultades de la irregularidad de la información que se genera a causa de la información preferente recibida por el agente, la misma que no permite el control correcto del alcance de las metas planteadas (García, 2007). Sin embargo,

en tanto los papeles del principal y el agente, las funciones y necesidades están establecidas en la teoría, pero esto no se aplica en la práctica, puesto que la identificación del principal y del agente tiene un alto grado de complejidad dada la multiplicidad de las figuras (García, 2007).

Muchos autores proponen modelos de la relación entre el principal y el agente como Albi, González-Páramo & López (1997), Pina & Torres (1996); Arenilla (1991); por lo que, para el presente estudio se consideró los modelos que se encuentran relacionados a proveer bienes y servicios públicos, relación entre funcionarios de la entidad pública y la población.

El Gerencialismo, por su parte analiza como elementos fundamentales para alcanzar las metas, a la labor del funcionario público y su profesionalización, por lo que se enfoca en la mejora de la capacidad del funcionario público, otorgándoles libertad total para maniobrar y dirigir sus acciones a los resultados obtenidos previo a los procesos determinados (Drucker, 1954; Martin, 1983; Wren, 1994).

De tal manera Kettl (2000) afirma que “el Gerencialismo menciona cinco componentes, teniendo como base los sistemas de presupuestación y contabilidad, la gestión del desempeño y la medición de los resultados, atención a los usuarios, tercerización de funciones por especialidad e incentivos según lo logros alcanzados”.

El sistema de presupuesto contable vienen a ser medios que se toman en cuenta para las decisiones mediante una gestión; de desempeño y medida de resultados que dirigen el sistema de funciones del sector público; respuesta a los ciudadanos, mostrando que la prioridad del rol estatal es que la población se beneficie; por su parte delegar funciones a terceros de acorde a la especialidad libera al gobierno de funciones que no son su especialidad, permitiendo al sector privado hacerse cargo de ellas y los incentivos

de acuerdo a los objetivos obtenidos permitiendo al funcionario buscar logros de las metas planteadas por el gobierno.

No obstante, las reformas planteadas en el Gerencialismo permiten dirigir hacia una mejor gestión del sector público, sino también pueden ocasionar dificultades a largo plazo como la pérdida de control de los procesos por parte del Estado debido a que este vendría a depender, de alguna forma, del sector privado (Rhodes, 1994; Pan, 2007).

Posteriormente, conocidos los objetos y enfoques dados, es imprescindible el reconocimiento de lo que no puede alcanzar los objetivos planteados, sino que además hace falta estrategias que expliquen las acciones de la gestión en cada una de las áreas. Una de ellas, vendría a ser la Gestión por Resultados, que se explica de la siguiente manera:

- **El Presupuesto Por Resultados como Herramienta de Gestión Pública**

A partir de 2007 el Ministerio de Economía y Finanzas realizó la reforma del presupuesto público mediante la promulgación de la Ley que contó con un preámbulo del capítulo vinculado al Presupuesto por Resultados, siendo importante para contribuir a buscar la eficiencia y eficacia en el campo del presupuesto de las entidades públicas, porque pretende vincular la asignación considerando toda la información obtenida y los resultados determinados con anterioridad.

De tal manera que, resulta fundamental un análisis acerca de la teoría que contiene las diversas particularidades de la reforma, asimismo su vínculo en la política del sector público, la cual, en la actualidad se lleva a cabo a través de la Política de Modernización de la Gestión Pública, permitiendo conocer las bases en las que se respalda los Programas Presupuestales.

- **Fundamentos: La Nueva Gestión Pública y La Gestión Por Resultados**

Para poder analizar adecuadamente el Presupuesto por Resultados, primero, es necesario conocer la Nueva Gestión Pública que parte de la ineficiencia e ineficacia del gobierno al ser burocrático, asimismo del paradigma que comúnmente se utilizaba en la gestión pública, caracterizado por el rol público la cual se da al delegar la autoridad, actuación de funcionarios dentro del marco de la ley y la “existencia de separación de 25 dependencias centrales y operativas ejerciendo el primero el control sobre el segundo y preparación del presupuesto sin que los egresos excedan a los ingresos” (MEF, 2010).

Las dificultades observadas dentro del sistema burocrático, permitieron que países desarrollados busquen maneras de conseguir eficacia en sus gobiernos y sin que el costo sea demasiado. Lo que ocasionó que estos países adopten medidas austeras y experimenten con ciertas estrategias de prestación de servicios, buscando por otra parte el incremento de la productividad para el sector público, la rendición de cuentas y simplificar los procesos, teniendo como base el análisis económico.

La Nueva Gestión Pública, se realizó en países desarrollados, entre los que destacan Nueva Zelanda, Canadá, Australia, Gran Bretaña y Estados Unidos (MEF, 2010) teniendo su fundamento en las teorías de Elección Pública, la Teoría del agente principal y el Análisis de los Costos de Transacción asimismo de métodos e instrumentos pertenecientes al sector privado que permiten incrementar su eficiencia, tal como la Gerencia por Objetivos y la Gerencia de la Calidad Total (MEF, 2010).

Así también, otra manera de observarlas es, de acuerdo a lo que refiere Barzelay (1999), mencionando que esta manera novedosa de la administración de los recursos públicos, no tiene como base el interés público sino más bien los resultados que la

población observa, pasando de lo eficiente de la calidad al valor neto, gestión de los recursos a la producción que se entiende como el brindar servicios, del monitoreo al apego de normativas, de imponer responsabilidades a construir la rendición de cuentas (accountability) y de justificar costos a entregar el valor estatal.

Por tanto, referente a la Nueva Gestión Pública, su concepción y sus características vinculadas al campo de las empresas, se puede rescatar a las que se orientan al sector público para el logro de los resultados y considerar que, para las funciones del Estado, la población es un eje central.

La Gestión por Resultados se realizó gracias a la prioridad en la obtención de los objetivos, definiéndose como un instrumento de la gestión pública que permite la toma de decisiones basada en la fiabilidad de la información respecto a cómo influye la acción desarrollada en la sociedad por el aparato estatal (MEF, 2010).

Esto significa que, estas herramientas buscan el fortalecimiento de capacidades del gobierno, y su rol principal viene a ser el proporcionar la dirección efectiva e integrada en la creación de valor público a las entidades públicas,; que se entiende como una habilidad de la organización del gobierno y de los gestores del ente público, al dar por satisfechas las necesidades de la población, para así establecer una sociedad regulada, en la que coexistan: la justicia, la eficiencia y la adecuada rendición de cuentas (Moore, 1995) con el objeto de la obtención de buenos resultados que aseguren los principales aspectos como son la eficiencia y eficacia en su desempeño, alcance de las metas establecidas y una constante mejora en las entidades públicas (BID y CLAD, 2007, citado en García & García, 2010).

Como punto básico a considerar, que permite ver lo fundamental del Presupuesto por Resultados, es que, para lograr lo que los ciudadanos exigen, este enfoque tiene como base un modelo de tipo causal, partiéndose de lo que se pretende lograr y acorde a

ello, se considera la cantidad de insumos y actividades necesarias para producir bienes y servicios que permitan obtener estos resultados.

Otra característica de su concepto es la aplicación en la totalidad del aparato público, lo que significa que, se considera los diversos elementos que conforman el ciclo del manejo del sector público que se necesitan con el fin de alcanzar los objetivos, de los que se puede encontrar la finalidad del Estado: diseño organizacional, situación fiscal, programas, productos, metas de producción, inversión de los recursos, efectos o impactos, etc.

Del mismo modo, aparte de los elementos de la gestión señalados con anterioridad, se puede distinguir para la gestión 4 áreas fundamentales: la planificación, presupuesto y financiamiento, diseño y ejecución de programas y proyectos y el monitoreo y evaluación.

- **El Presupuesto Por Resultado como parte de la Política Pública**

Al tratarse de una gestión estatal, es desarrollada de manera integral en el aparato estatal, por lo que tiene influencia en los diversos ámbitos del gobierno, resaltando el Presupuesto por Resultados.

Antes de definirlo, en primer lugar, debe precisarse el concepto que abarca la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, viene a ser un método de gestión del gobierno, que, dentro de un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, brinda recursos públicos previstos, mostrando los resultados de la prioridad de la intervención pública realizadas por las entidades estatales, dentro del marco de las políticas públicas establecidas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

Las piezas fundamentales del ciclo de gestión son: “Planificación para resultados, Presupuesto por Resultados, Gestión

financiera, auditoria y adquisiciones, Gestión de programas y proyectos y Monitoreo y Evaluación” (García & García, 2010).

Esta definición, se complementa con el enfoque de la Gestión por Resultados que García & García desarrollan, y refieren que es “un conjunto de procesos e instrumentos capaces de integrar sistemáticamente el análisis sobre los resultados de la gestión pública al proceso de asignación de recursos” (2010, p. 37).

Otro concepto de mayor complejidad, es la que indica que es como un proceso del presupuesto que une el estudio de los resultados que se producen por el accionar del organismo estatal y prever gastos se divide acorde a la programación previsto a mediano plazo. Cabe observar además que, analizar los resultados se fundamenta en los indicadores de desempeño y las evaluaciones. De otra parte, es necesario considerar que para el Ministerio de Economía y Finanzas viene a ser la herramienta de gestión pública, la cual relaciona asignar los recursos a productos y resultados, que pueden ser medidos favoreciendo a los ciudadanos.

Por ello, es importante definir de forma clara los objetivos que se quiere lograr, así como la responsabilidad de las organizaciones para lograrlo, determinar al personal a cargo para implementar los instrumentos y para la rendición de cuentas, además del establecimiento de mecanismos que permitan la generación de información acerca de los productos, los resultados y la gestión desarrollada para tal fin (MEF, 2015).

El Ministerio de Economía y Finanzas, por su parte, en su portal web, ahonda en la conceptualización de lo que es un Presupuesto por Resultados, refiriendo que es “una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público” (MEF, 2015).

Es decir, viene a ser una mejor manera para llevar a cabo el ciclo presupuestario, porque se compone de programar, formular,

aprobar, ejecutar y evaluar el presupuesto, señalado previamente en el PpR. Asimismo, para poder realizar esta estrategia de gestión mencionamos que constituye la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.

Por lo que, para comprender el vínculo establecido entre la política del sector público y el PpR es fundamental conocer y analizar que la primera considera el marco requerido para que el gobierno cumpla con acciones establecidas para enfrentar las dificultades de tipo públicas. Esto se muestra con lo referido por Lahera (2004), que da una conceptualización a las políticas del sector público como “cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido de manera democrática, que son llevados a cabo por el sector público”.

Alza (2013), por su parte menciona que, “las Políticas Públicas son procesos decisionales por parte del Estado, en sus distintos niveles de gobierno, en contextos complejos que involucran múltiples actores que requieren acuerdos para definir los fines y estrategias de intervención estatal para resolver problemas públicos”.

Considerando lo expuesto, en nuestro país, la reforma del presupuesto público la constituyen distintas acciones públicas, teniendo como objetivo la optimización de la gestión pública que constituye la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, observándose que se considera como un componente y base de la política pública y su relación con la modernización de la gestión en el Estado.

Otra de las acciones que realiza el Estado que se debe considerar, es la política social, la cual, según la página web del MEF (2016) se define como: “el conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad”.

- **Gestión Por Resultados**

De acuerdo a lo expuesto, las políticas públicas tienen por finalidad dirigir la acción estatal rumbo a resultados que la población requiere y valora. Desde este punto de vista, se desarrolló la normatividad que da orientación a la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, con el Decreto Supremo N.º 004-2013-PCM, que, refiere que la gestión pública orientada a resultados es un eje central.

La política de modernización de la gestión pública refiere la ejecución de tres ejes que actúan de manera transversal: el gobierno abierto, el gobierno electrónico y la articulación interinstitucional.

Desde el año 2000, aunque se descentralizaron los recursos y las funciones en gobiernos regionales y locales (desde inicios de 2007), esto no se observó en la capacidad de gestión de los mencionados niveles de gobierno, por lo que, impidió concretar una óptima entrega de servicios a los ciudadanos.

Dentro de los problemas que guardan relación con el presente estudio, se ha identificado que existen procesos inadecuados en cuanto a producir dichos bienes y servicios. De ello, era importante la organización no solamente de los procesos de producción o actividades, que son el conjunto de actividades que convierten los insumos en productos en una “cadena de valor”; sino además los de base que vienen a ser los sistemas de la administración, pretendiendo realizar una transformación de los insumos en productos dando resultados como una mayor satisfacción de la población y que garantice sus derechos para minorizar costos.

Frente a esta problemática, se tuvo que plantear la necesidad de modernizar la gestión del sector público a partir de identificar deficiencias referidas a los servicios públicos en el Perú, que tengan influencia negativa en la percepción de los pobladores acerca del desempeño del gobierno.

La gestión por resultados contempla además un presupuesto para éstos, con 3 objetivos centrales: i) conservar la disciplina fiscal, ii) optimización de la distribución de los recursos y iii) optimización de la calidad con eficacia y eficiencia en las operaciones de la totalidad de entidades y agencias en cada uno de los niveles del gobierno.

Si bien, los países desarrollados han considerado la importancia del cambio del enfoque en la administración del sector público, con la finalidad de: “pasar de la priorización de la eficiencia y control en el manejo de los recursos, hacia una gestión donde prevalezca la efectividad en el logro de resultados que mejoren la calidad de vida de la ciudadanía” (Ministerio de Economía y Finanzas 2010, p. 5).

Considerando lo referido por Barzelay y Armajani (1999) respecto a la situación de la reforma de la administración pública a comienzo del siglo XX: el paradigma burocrático, que es, un grupo de hábitos de pensamiento y un sistema de creencias que tienen su base en los movimientos de reforma burocrática.

Dentro de este contexto se ubica la idea que las dependencias de origen gubernamental se deben dirigir por el ciudadano y deben ser orientados al servicio. Además, refiere que en lo que respecta al interés público del actuar de los funcionarios tiene que ser apartada para reemplazarse por alusiones a los resultados que otorguen valor a los clientes.

Un Estado con modernidad necesita que la entidad pública señale de manera clara, sus fines; requiere también, que el presupuesto se oriente a la obtención de los resultados para la población. Por lo que, a partir del año 2007, el Perú adoptó el enfoque que tiene como base a distintas experiencias de nivel internacional, los que se tratan de cambiar desde el esquema de incremento del presupuesto que se basa en insumos (line-item budgeting) y organizaciones dirigido a los resultados que valoran y

requiere la población (results/outcome based budgeting). Para lo que, se está desarrollando una metodología de la práctica de un modelo sobre financiamiento que relaciona los recursos con los resultados que las organizaciones estatales tienen que ofrecer en beneficio de la ciudadanía. Para poder lograr los objetivos, en nuestro país se vienen aplicando instrumentos tales como: i) los programas presupuestales, ii) las acciones de seguimiento del desempeño, iii) las evaluaciones independientes, iv) los incentivos a la gestión, etc.

A partir del año 2008, los programas presupuestales tienen como características instrumentos que logren la asignación de presupuesto hacia productos que estén vinculados a los resultados de forma causal.

Los programas presupuestales mencionados, se representan dentro de una matriz que muestra una lógica de tipo causal, que vincula a las actividades, productos, resultados específicos y resultado final, los mismos que son comprobados (a través de los indicadores). Al vincular estos componentes permiten alcanzar una cadena de valor que permita obtener mayores beneficios.

En este marco, se desarrollan distintas herramientas como incentivos económicos, para la alineación de los intereses por parte de los actores que se encuentran involucrados para el logro de objetivos.

- **La Gestión Por Resultados: El Inicio Del Enfoque en Resultados**

La Gestión por Resultados de Desarrollo “es una estrategia práctica y operativa de aplicación de varios de los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública” (Ugarte, 2010, p.7).

Es una alternativa al aumento de la demanda tanto de países desarrollados y en vía de desarrollo, con el objetivo de tener una forma para rendir cuentas de tipo público (Grupo de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011) teniendo por finalidad el enfoque de la

gestión pública hacia buscar resultados sobre cada análisis de los proceso (Robinson, 2013).

Dentro de las características de ésta, se encuentran: la direccionalidad, alineación entre plan, presupuesto y los procesos de la organización, la descentralización y el delegar funciones, la cultura de la gerencia y la claridad. Detallándose todos según se indica: La direccionalidad es la reunión de todos los elementos que conforman la gestión, tales como procesos, planes u objetivos individuales, con el propósito de guiarlos para alcanzar un mismo objetivo (Oficina Nacional de Innovación de Gestión, s.f.).

Éste tiene dinamismo y es cambiante, ya que guiará a un progreso continuo (Grupo de la Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011); asimismo, se debe observar de la gestión en adelante (sistemas, tarjetas de puntuación, métricas, informes). Finalmente, para el desarrollo de manera adecuada se necesita planificar estratégicamente en los instrumentos. La alineación entre plan, presupuesto y organización viene a ser la transversalidad de los resultados con tres niveles de análisis: el macro, que vincula el resultado con políticas del sector público y los planes a nivel nacional; el meso, que vincula al resultado con el trabajo de las entidades y programas públicos; y el micro, que relaciona los resultados con el trabajo de forma individual del personal. (Ugarte, 2010).

Para su cumplimiento, se necesitan planear estrategias, presupuesto plurianual, técnica de presupuesto e indicadores de desempeño para su metodología. Descentralizar y delegar funciones están relacionadas a empoderar a al personal que trabaja, para que puedan dar soluciones de manera independiente. Esto es posible gracias a la prioridad que se otorga a los resultados acerca de las estructuras a nivel formal, a pesar de ser flexible, en la gestión tiene su complemento a partir de más responsabilidad del individuo que se encuentra a cargo (Weihrich, Koontz & Cannice, 2012). Para la

realización de éste, se requiere planificar adecuadamente las estrategias, mejores metodologías de presupuesto, así como las auditorías por desempeño para una adecuada instrumentalización.

La modificación de la cultura a nivel gerencial refiere a un cambio en la cultura organizacional mediante flexibilidad de las prácticas laborales encaminadas al logro de los objetivos, para lo que se requiere incentivos tanto personales como organizacionales, asimismo un compromiso de liderazgo, por parte de la máxima autoridad del organismo, en cuanto al proceso de cambio (Makón, 2000).

Finalmente, para una adecuada toma de decisiones se requiere de información clara y precisa, por tanto, se aúna a los sistemas de información que generen mayor vigilancia de los procesos y la obtención de los resultados, sin embargo, se necesitan indicadores para el desempeño, auditorías y una administración de las finanzas en cuanto a los instrumentos de forma integral (Makón, 1997).

Asimismo, es fundamental recordar que las características y los requerimientos, necesitan cambios en el sector estatal con mejoras al brindar los servicios, lograr una óptima concordancia entre los actores que intervienen y del fortalecimiento del sistema de rendir cuentas vinculadas al desempeño (Robinson, 2013).

De ello establecieron 3 reformas: número uno, la referida al modelo en cuanto a incentivos, que Robinson indica “cambios en la gestión de personal para mejorar su motivación e incentivos” (2013, p. 37).

Esta primera reforma tiene su base en los resultados, pudiendo otorgar incentivos o sanción a funcionarios de las entidades públicas. La segunda reforma, en la estructura de las organizaciones, consiste en el cambio de la gestión en los trabajadores, el crear organismos que se vinculen a un óptimo monitoreo de los procesos, así como los resultados, además de

reducción de secretarías y organismos que obstaculizan el logro de los objetivos planteados.

Finalmente, la tercera, de la forma en los desempeños, causó que los funcionarios modifiquen su concepción acerca de los resultados y propongan estrategias integrales informativas, esto refiere a la inclusión de las áreas gubernamentales en su conjunto (Robinson, 2013).

Actualmente, se puede identificar los objetivos y características dentro de un nivel jerárquico que nace de la Nueva Gestión Pública como lineamiento y se extiende con la Gestión por Resultados como estrategia. Sin embargo, para comprender la finalidad del estudio, todavía se debe investigar específicamente los rangos jerárquicos; explicándose más adelante el Presupuesto por Resultados (PpR).

- **Dimensiones de la Gestión Pública:**

Dentro de las dimensiones de la Gestión Pública se encuentran:

- **Presupuesto:** Se refiere al documento financiero del estado o alguna institución de administración pública que equilibra los ingresos públicos y gastos públicos durante un determinado periodo. (MEF, 2010)
- **Prestación de Servicio:** La ejecución de las labores basadas en la experiencia y capacitación de un individuo u organización en una determinada acción. (Veyrón, 2017)
- **Sostenibilidad:** El componente de la gestión pública, orientada a resultados, se trata de un cambio en el modelo de organización funcional por procesos que están inmersos en cadenas de valor de las organizaciones, lo cual asegura que los bienes y servicios públicos reflejen buenos resultados en la ciudadanía. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2018).

2.2.2. Presupuesto Por Resultados

Al comprender el PpR, se tiene que considerar desde la definición del presupuesto gubernamental, y la explicación de los puntos críticos contemplados en ella, y es parte de un plan de naturaleza financiera en la que están involucradas el sector público que reciben capital extraordinario e impuestos y la asignación de los recursos que permiten otorgar servicios y transferencias sin someterse a las normas establecidas por el mercado (Robinson, 2013).

Ugarte (2010), por su parte refiere tres tipos de presupuesto: El presupuesto por línea, que contempla un enfoque con rigidez en usar las categorías de los insumos para la determinación de los gastos, dificultando la transferencia de los fondos hacia las agencias; en las que impera una visión separada por entidad ya sea del bien o servicio ofrecido; y el presupuesto por resultados.

Profundizando, algunos autores (Robinson & Last, 2009; Robinson, 2013, Acuña, Huaita & Mesinas, 2012; Ministerio de Economía y Finanzas, 2011) refieren que es “una herramienta que se basa las asignaciones presupuestarias en función a los resultados esperados y los productos requeridos para el logro de los mismos.” (Ugarte, 2010, p. 9).

De la misma forma, exponen como su finalidad el visibilizar el presupuesto respecto a las prioridades políticas; la respuesta a dificultades específicas encontrados en los ciudadanos, el medio que lo rodea u organizaciones que inciden en ella; cambiar lo ocasiona problemas de la población en específico, diagnosticada mediante el gasto público que trabaja de manera adecuada, con eficiencia y eficacia (Robinson & Last, 2009; Acuña et al., 2012; MEF, 2011).

Así también, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2008) conceptualiza diversas clases de Presupuesto por Resultados: Prestacionales, que son aquellos

que desempeñan una función de referencia, por lo que para tomar decisiones no se les considera, sin embargo, se le utiliza como medio para la rendición de cuentas tanto a la población como a los funcionarios.

Los Informativos, que son considerados para la toma de decisiones de manera indirecta, porque no tiene un rango exclusivo y son complementados por otros documentos para la determinación de la asignación del presupuesto; y los Directos, que tienen datos de prioridad y vienen a ser fundamentales para otorgar los recursos. Considerando los tipos ya mencionados, se puede definir que la finalidad del estudio pertenece al tipo directo. Después de haber presentado la definición de presupuesto, sus objetivos y clasificación, se profundiza en el ciclo presupuestal y sus elementos, lo cual, de manera general, es parecido al de la Gestión por Resultados, incluyendo todas sus etapas, sin embargo, se puede detallar de manera específica en el nivel de procesos gracias a la especialidad.

Acuña et al. (2012) identifican a la programación y formulación como procesos más específicos en la fase de planificación, la aprobación y ejecución en la fase de la implementación; además del seguimiento y evaluación de éstos en sus etapas correspondientes. Asimismo, ambos, es decir fases y procesos de este ciclo, se asemejan grandemente con el del del Presupuesto por Programas que se detallará más adelante.

Respecto a estos elementos x, Robinson (2013), considera que: “todo modelo presupuestario relacionado es como una cadena de resultados conformada por cuatro elementos, los cuales presentan una naturaleza causal, es decir, que el primero causa el segundo y así sucesivamente hasta llegar al último”.

Finalmente, los resultados vienen a ser los cambios que son producidos por los productos en una determinada población;

sumado a esto, muestran categorías tales como intermedios y finales, los que se obtienen de los resultados intermedios o finales.

Actualmente, se presenta la teoría que guarda relación con el Presupuesto por Resultados, desde su concepto, tipos de presupuestos hasta su ciclo y elementos, no obstante, el sistema forma parte de una jerarquía, de la que, se conoce a la Nueva Gestión Pública, la Gestión por Resultados y el Presupuesto por Resultados; pero, para lograr objetivos planteados, se necesitan todavía herramientas mucho más específicas.

Por ello, se profundiza a continuación en el Presupuesto por Programas, que viene a ser un instrumento de gestión de forma específica de los programas que se vinculan con el enfoque de la Nueva Gestión Pública y traza los modelos a partir de los que se realizan los Programas de presupuesto para el estado peruano (Robinson & Last, 2009).

- **El Presupuesto Por Programas: El Presupuesto en los Programas Públicos**

Muestra su concepción de dos formas, la primera, en la que se define como un presupuesto aislado de entidades, al enfocarse más que en los resultados, en sus productos (Ugarte, 2010). Y la segunda, en la que se menciona que es un método que determina los resultados que inciden en la ciudadanía, así como en los productos que tienen incidencia en los resultados de la gestión de presupuesto. (Ugarte, 2010; Robinson & Last, 2009; Acuña et al., 2012).

De tal manera, se considera la finalidad del estudio, para efectos de la investigación se toma en cuenta la segunda definición, complementándose con la expuesta por el MEF (2011), que muestra que la integración y articulación de los productos que pertenecen al PP, influenciando en la obtención de metas establecidas, al mismo tiempo, en los resultados finales de los programas.

Tal como se ha mencionado con anterioridad, la finalidad es dirigir y optimizar la priorización del gasto mediante la correcta planificación, implementación y evaluación de productos (Robinson, 2013).

Por tanto, para ubicarse dentro de los objetivos, muestra los requerimientos y un ciclo metodológico. Referente a los primeros, Robinson y Last (2009) mencionan tres, que son fundamentales para que todo PpP funcione adecuadamente: en primer lugar, la información acerca de los resultados y el costo de los programas con la finalidad del mismo, métodos para alcanzar los objetivos previstos, los indicadores clave de desempeño, resultados de las evaluaciones desarrolladas por el programa y sus costos; en segundo lugar, los procesos para elaborar los presupuestos fundamentado en programas, que consisten en dar sustento al presupuesto basado en programas con datos referentes a los costos y resultados; en tercer lugar, los diseños y coordinación, los mismos que requieren que los programas se vinculen directamente a los resultados y al producto, y contengan el total del gasto del Estado y los mejoren, de acuerdo a la normatividad establecida en el sistema contable para el registro de los gastos.

Por ello, los resultados que se generan para la ciudadanía mediante un ciclo metodológico. Presentando tres fases principales: la planificación, la implementación y la evaluación, las cuales son explicadas detalladamente a continuación, siendo considerado por algunos autores como Ugarte (2010), Martner (1978), Robinson (2013) y el MEF (2008).

La fase primaria, desarrolla la planificación, la misma que realiza el diagnóstico de la situación, en el que se analiza las condiciones de interés, identificándose diversos problemas acerca de los que debe incidirse y profundizarse en los factores que los ocasionan, mediante el uso de tres instrumentos que son: el Modelo Conceptual, que vincula conceptos mediante un esquema

estructurado; la segunda, es Explicativo, que adecua al Modelo Conceptual a una realidad, con la finalidad de identificar y analizar las causas; y la tercera, el Prescriptivo, que determina los factores causales que pueden ser intervenidos y el diseño de la misma, construyéndose un Modelo Lógico, que tiene su fundamento en al diagnosticar la situación, y muestra en vínculo existente entre el producto y su resultado que se deben desarrollar, así también con los indicadores adecuados que permitan que sean evaluados.

La fase dos del ciclo del PpP, incluye la implementación, que se encuentra constituida por la ejecución y el monitoreo de la intervención. Respecto a la ejecución, se contempla cuatro etapas: autorización, compromiso, verificación, autorización del pago; éstas además son consecutivas, nacen en el debate a nivel del poder legislativo (autorización), posteriormente se da el compromiso y garantía de pagar a futuro (compromiso y verificación) para finalizar con la autorización y el cumplimiento de los pagos al proveedor de la intervención.

Así también, de forma paralela a este proceso, se realizan las actividades y funciones que han sido previstas y contextualizadas para la intervención. De otra parte, en la fase de ejecución se realiza el monitoreo, a través de identificar los procesos que generan problemas y la propuesta de respuestas rápidas, materializándose a través de los registros contables y las auditorías intermedias.

Referente a la fase final, se desarrolla la evaluación, que se constituye por las auditorías finales, con el objetivo de buscar información que guarden relación con la ejecución de la intervención, durante ésta, se desarrollan insumos destinados a reestructurar o eliminar la intervención para una siguiente planificación.

- **La Gestión de la Calidad en los Programas Presupuestales**

Su finalidad consiste en reflejar los fundamentos teóricos relacionados al enfoque de gestión, bajo los que, se desarrolla el método para la investigación. Por tanto, se encuentra comprendida

la Gestión de la Calidad del sector público, dando énfasis al proceso de control, las herramientas de priorización y las que se relacionen con los problemas.

- **Dimensiones de Presupuesto por Resultados:**

Dentro de las dimensiones del Presupuesto por Resultados se encuentran:

- **Productividad:** viene a ser la relación que existen entre lo producido y los medios utilizados para conseguirlo, esto puede estar asociado al tiempo y a la eficiencia. (Porto y Gardey, 2012)
- **Prestación de Servicio:** Es una herramienta que contempla lo que la entidad pretende obtener para el cumplimiento de su misión y visión, definiendo las acciones necesarias para lograrlo. (Veyron, 2017)
- **Sostenibilidad:** Es un patrón de crecimiento económico y social dentro de una economía productiva y competitiva que perdura en el tiempo. (Sánchez, 2014).

- **Resultado Específico:**

Se define como cambio que se pretende obtener para dar solución a un determinado problema respecto a una población objetivo, y además contribuye a alcanzar el resultado final.

- **Categoría Presupuestaria:**

Es la forma de clasificar al gasto del presupuesto. El Programa Presupuestal, Acciones Centrales, y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos, son las categorías presupuestarias que constituyen la estructura programática.

- **Programa Presupuestal:**

Es una categoría presupuestaria que forma parte de un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que viene a ser la unidad de programación de funciones que realizan las organizaciones del sector público, que de manera integrada y articulada permiten brindar bienes para un Resultado Específico en la ciudadanía y pueden aportar a

alcanzar un Resultado Final relacionado a algún fin de la política pública.

- **Acciones Centrales:**

Se define como categoría presupuestaria que abarca acciones que están dirigidas a gestionar RRHH, materiales y finanzas de las organizaciones, contribuyendo transversalmente a alcanzar los resultados, así como otras actividades que no forman parte de Programas Presupuestales.

- **Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP):**

Es una categoría presupuestaria comprendida por acciones destinadas a atender un objetivo específico de la organización pública, y que no nace de la entrega de un producto a una determinada sociedad.

- **Programa Presupuestal - Elementos que comprende el Programa Presupuestal**

- ✓ **Producto:** Es un grupo que contiene bienes y/o servicios que los ciudadanos beneficiarios reciben con la finalidad de producir cambios. Como respuesta al cumplimiento de especificaciones de tipo técnico, diversas actividades relacionadas a la magnitud y el tiempo que se tenía previsto.
- ✓ **Proyecto:** Es la intervención que se limita en el momento, de la que nace el producto final, que deriva en la expansión del accionar por parte del Estado.
- ✓ **Acciones comunes:** Vienen a ser los gastos de la administración que pertenecen exclusivamente al PP, y que no se puede identificar en productos del PP, tampoco atribuirse completamente de manera particular a alguno de estos.
- ✓ **Actividad:** Acción sobre una lista completa y detallada que contiene los insumos y que junto a diferentes acciones pueden garantizar sus provisiones.
- ✓ **Indicador:** Un enunciado que refleja la medición del nivel de alcance de resultados, los productos y/o actividades.

- ✓ **Meta:** Es el valor en números, que se muestra en los indicadores.
- ✓ **Identificación Del Programa Presupuestal:** Se realiza como una posible solución a algún problema particular, y viene a ser una estructura que articula los productos, que están dados en base a la evidencia más óptima que se dispone, y que grafica su capacidad de resolver los problemas, la que origina el Presupuesto Público, estando enmarcado en los objetivos de política nacional.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Gestión Pública.**

Se refiere al ejercicio de la adecuada y eficiente administración de los recursos del estado, satisfaciendo las necesidades de los ciudadanos.

- **Presupuesto por Resultados.**

Viene a ser una táctica que va a permitir la vinculación de la entrega de recursos presupuestos y los resultados que favorecen a los ciudadanos, los cuales pueden ser medidos.

- **Productividad.**

Viene a ser el resultado de las acciones que se llevan a cabo para el cumplimiento de objetivos, tomando en cuenta los recursos invertidos para el logro de los mismos.

- **Planeamiento estratégico.**

Es un proceso que analiza y evalúa oportunidades o limitantes que brinda el entorno de una entidad, así como las fortalezas y debilidades de ésta, y su proyección a largo plazo.

- **Gestión por procesos.**

Es una forma de organización, en la que es fundamental el punto de vista del cliente o usuario acerca de las actividades de la organización.

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS Y VARIABLES

a) Hipótesis

Hipótesis General

H_a : Existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀ : No existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Hipótesis Específicas

H_{a1}: Existe relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₁: No existe relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H_{a2}: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₂: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H_{a3}: Existe relación significativa entre la Gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₃: No existe relación significativa entre la Gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

b) Sistema de variables

Variable 1:

Gestión Pública

Variable 2:

Presupuesto por Resultados

2.5.Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 GESTIÓN PÚBLICA	PRESUPUESTO	Inversión Pública
		Proyectos
		Recursos
	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	Visión, Ideario; Valores
		Análisis Interno y externo
		Estrategias y Objetivos
	GESTIÓN POR PROCESOS	Gestión estratégica
		Gestión operativa
		Gestión de soporte
Variable 2 PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PRODUCTIVIDAD	Calidad del servicio
		Indicadores estratégicos
		Indicadores de Competitividad
	PRESTACIÓN DE SERVICIO	Flujo documental
		Margen administrativo
		Administración Educativa
	SOSTENIBILIDAD	Productividad continua
		Estabilidad administrativa
		Autorregulación permanente

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de **tipo aplicada**; puesto que su principal objetivo es resolver problemas prácticos, con un margen de generalización limitado. De este modo genera pocos aportes al conocimiento científico desde un punto de vista teórico; pero usa éstos para explicar la relación existente entre los fenómenos en estudio: La gestión pública y el presupuesto por resultados. (Hernández, Fernández y Baptista ,2006).

Desde el punto de vista del **Nivel de Investigación**; la presente forma parte de los estudios Correlacionales; toda vez que estudia las relaciones entre variables de intervención, o sea se estudia la correlación entre dos variables en estudio que son la gestión pública y el presupuesto por resultados. (ob. cit.)

Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio es

Transversal puesto que las dos variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes. (ob. Cit.)

Según el número de variables de interés es **Analítico** toda vez que el análisis estadístico es el bivariado; porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores. (Ob. cit.)

3.1.1. Enfoque

El enfoque es cuantitativo. Los métodos a utilizar en la presente investigación nos servirán para efectos de conocer la realidad del estudio desarrollados, estos son:

a) Método analítico

Permite realizar un examen de forma minuciosa de la

información recogida para posteriormente formular generalidades y deducciones lógicas respecto al tema.

Inició su proceso identificando cada una de las partes que caracterizan a la realidad y establecen la relación entre los elementos que forman parte del objeto del estudio.

b) Método descriptivo

Permite relacionar el fenómeno a través del estudio de las circunstancias de tiempo y espacio. Se basa en la interpretación de manera sistemática del tema del estudio en su estado actual y sirve para describir la relación entre la Gestión Pública y el Enfoque del Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Huánuco periodo 2019.

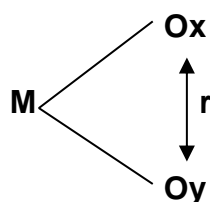
3.1.2. Alcance o Nivel

La investigación es correlacional; porque buscará encontrar la relación entre la Gestión Pública y el Enfoque del Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco periodo 2019, la misma que de comprobarse conducirá a mejorar la satisfacción de los servicios que recibe la población en el sector educativo y así proponer las posibles soluciones a la misma, en concordancia con las teorías básicas científicas de la investigación.

3.1.3. Diseño

El Diseño de investigación que empleará, es el **No experimental** (también denominado Observacional) puesto que se realiza sin manipulación deliberada de las variables. Tiene su base en la observación de éstas como tales y como se desenvuelven en su contexto natural, para así analizarlos, medirlos e interpretarlos. (ob. cit.)

Según la planificación de la toma de datos es **Retrospectivo** debido a que los datos se obtienen de registros previos en los que el investigador no tuvo participación directa, es decir de manera primaria porque ya ocurrieron. (Supo; 2015; 1)



Donde:

- M : Muestra
 Ox : Observación Variable X
 Oy : Observación Variable Y
 r : Relación existente entre variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

a) Población

La población de aplicación es el ámbito de intervención directa de la Dirección Regional de Educación Huánuco.

Estará conformada por 56 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Huánuco, entre nombrados, contratados y encargados.

Tabla 1.

Trabajadores de la DREH

Nro.	ORGANOS Y DIRECCIONES	fi
1	ÓRGANO DE DIRECCIÓN - Dirección Regional	2
2	ÓRGANOS DE LÍNEA - Dirección de Gestión Pedagógica - Dirección de Gestión Institucional	12
3	ÓRGANO DE ASESORAMIENTO - Oficina de Asesoría Jurídica	10
4	ÓRGANO DE APOYO - Oficina de Administración	12
5	ÓRGANO DE CONTROL Oficina de Auditoría Interna	10
6	ÓRGANOS DE PARTICIPACIÓN - Consejo Participativo Regional de Educación	10
	Σ	56

Fuente: Dirección Regional de Educación Huánuco

Elaboración: La autora

b) Muestra

Se trabajó utilizando el muestreo según el criterio no probabilístico, no aleatorio, sino por muestreo intencional, considerando a la totalidad de la población.

Se tomó como muestra a los trabajadores de la DREH, debido a que son los encargados de planificar, ejecutar y monitorear la gestión institucional, por ello se consideran los mejores informantes para el estudio.

c) Delimitación geográfico-temporal

Tuvo lugar en la Dirección Regional de Educación Huánuco, ciudad de Huánuco, Provincia y Departamento de Huánuco.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos e información requerida para la investigación se realizó de la siguiente manera:

a) Para la recolección de datos (Técnicas e instrumentos utilizados)

Técnicas.

- **Encuestas:** Nos permitió obtener datos, opiniones de los sujetos sobre el estudio.
- **Documental:** Que nos permitió analizar determinada información sobre la institución.

Instrumento

- Cuestionario

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Los cuadros y los gráficos estadísticos son los medios clásicos para la presentación de los resultados de las investigaciones en todas las áreas científicas.

Estos instrumentos de análisis son muy simples de construir y fáciles de comprender.

Nos permitió contar con un mejor análisis de los datos y una mayor precisión de las conclusiones y para la presentación de datos utilizando las siguientes herramientas:

- **Gráfico de barras.** - Se utilizará para representar un conjunto de datos o valores encontrados en la investigación.

Para el procesamiento y análisis de datos se hizo uso de la prueba de CHI Cuadrado, la misma que permitió determinar la relación entre las variables en estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1.PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

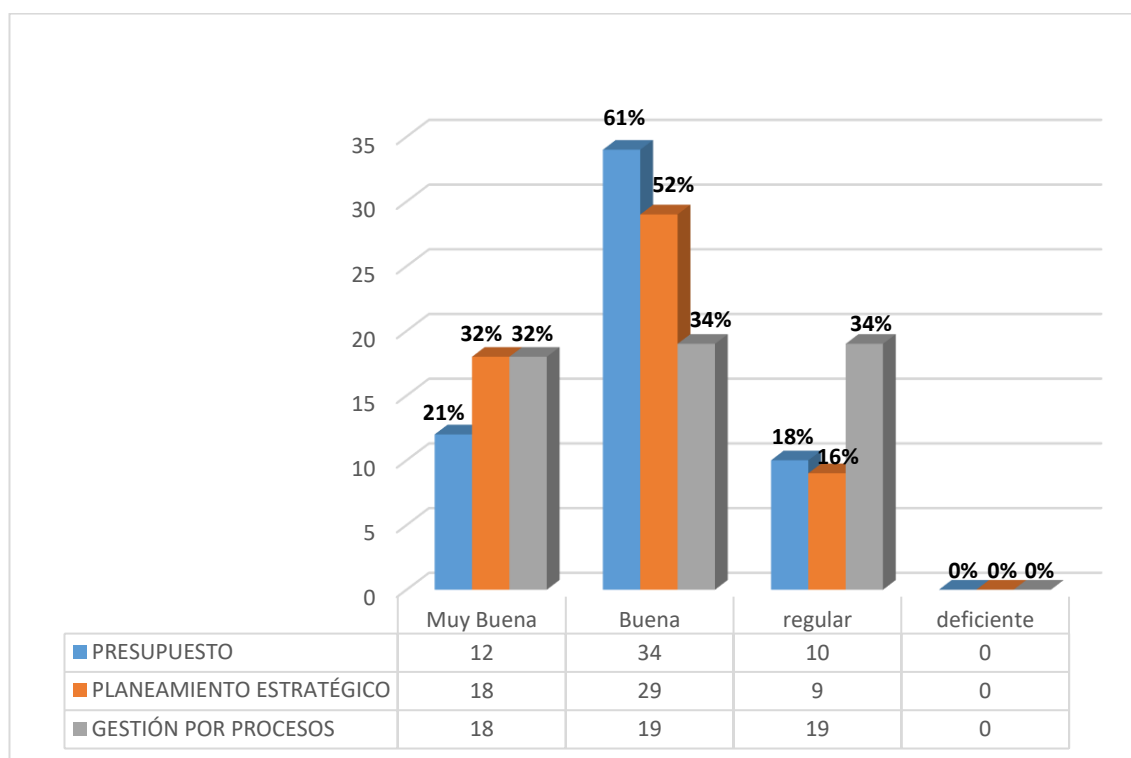
Tabla 2.

Resultados de Variable Gestión Pública

DIMENSIONES		Muy Buena		Buena		Regular		Deficiente	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Presupuesto	12	21%	34	61%	10	18%	0	0%
2	Planeamiento Estratégico	18	32%	29	52%	9	16%	0	0%
3	Gestión Por Procesos	18	32%	19	34%	19	34%	0	0%

Fuente: Cuestionario

Elaboración: la investigadora



Fuente: Tabla N° 2

Elaboración: la investigadora

Gráfico 1.

Gestión Pública

Interpretación

La Tabla N° 2 y la figura N° 1, muestran los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los 56 trabajadores de la DRE Huánuco, referente a la variable Gestión Pública.

Arrojando respecto a la dimensión Presupuesto un 21% en la escala “Muy Bueno”, un 61% como “Bueno” y 18% como “regular”. Con relación a la dimensión planeamiento estratégico un 32% en la escala “Muy Bueno”, un 52% como “Bueno” y 16% como “regular”. Con relación a la dimensión Gestión de procesos un 32% en la escala “Muy Bueno”, un 34% como “Bueno” y 34% como “regular”.

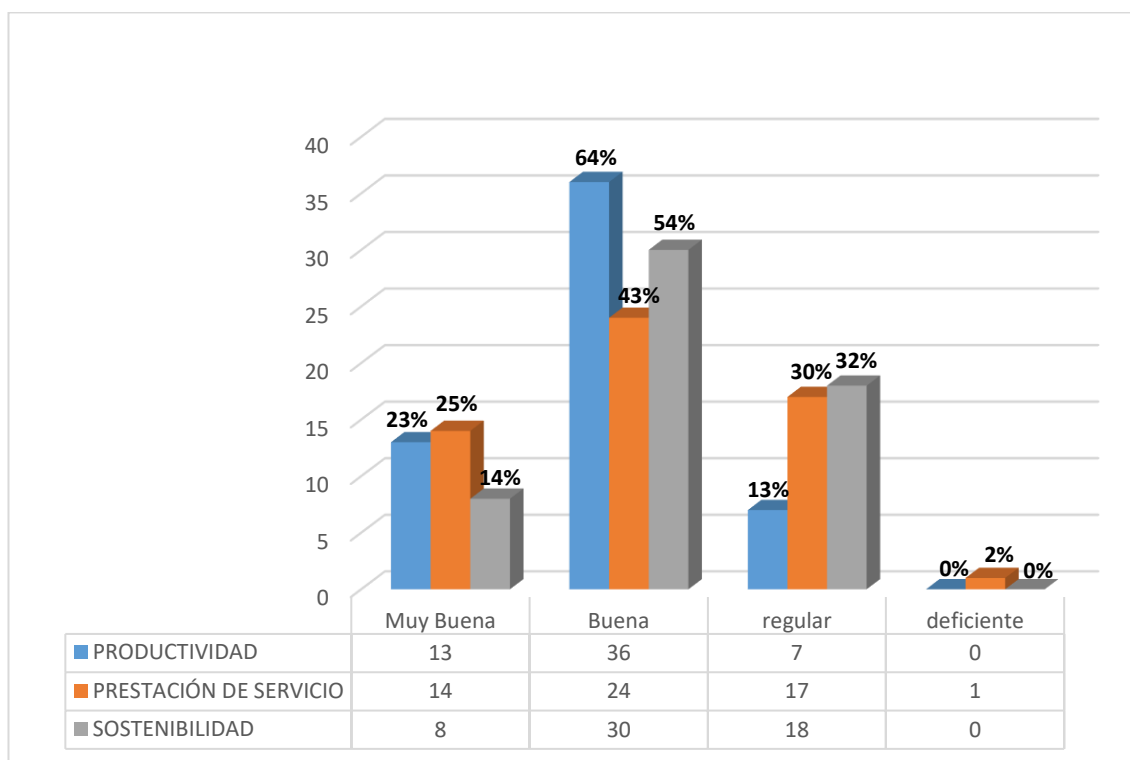
Tabla 3.

Resultados de Variable Presupuesto por Resultados

DIMENSIONES		Muy Buena		Buena		regular		deficiente	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	PRODUCTIVIDAD	13	23%	36	64%	7	13%	0	0%
2	PRESTACIÓN DE SERVICIO	14	25%	24	43%	17	30%	1	2%
3	SOSTENIBILIDAD	8	14%	30	54%	18	32%	0	0%

Fuente: Cuestionario

Elaboración: la investigadora



Fuente: Tabla N° 3

Elaboración: la investigadora

Gráfico 2.

Presupuesto por resultados

Interpretación

La Tabla N° 3 y la figura N° 2, muestran los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los 56 trabajadores de la DRE Huánuco, referente a la variable Presupuesto por Resultados.

Arrojando respecto a la dimensión Productividad un 23% en la escala “Muy Bueno”, un 64% como “Bueno” y 13% como “regular”. Con relación a la dimensión prestación de servicio un 25% en la escala “Muy Bueno”, un 43% como “Bueno”, 30% como “regular” y un 2% como “deficiente”. Con relación a la dimensión Sostenibilidad un 14% en la escala “Muy Bueno”, un 54% como “Bueno” y 32% como “regular”.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la comprobación de la hipótesis General:

H_a: Existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Tabla 4.

Procesamiento de datos

Resumen de procesamiento de casos						
VARIABLES	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
GESTIÓN PÚBLICA Vs. PRESUPUESTO RESULTADOS	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 5.

Tabla Cruzada

PRESUPUESTO POR RESULTADOS vs. GESTION PUBLICA						
			GESTION PUBLICA			Total
			REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
PPTO. RESULTA DOS	REGULAR	Recuento	13	1	0	14
		% del total	23,2%	1,8%	0,0%	25,0%
	BUENO	Recuento	0	26	4	30
		% del total	0,0%	46,4%	7,1%	53,6%
	MUY BUENO	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	21,4%	21,4%
Total		Recuento	13	27	16	56
		% total	23.2%	48.2%	28.6%	100.0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 6.

Prueba de Chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	86,751 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	86,687	4	,000
Asociación lineal por lineal	46,365	1	,000
N de casos válidos	56		
a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,79.			

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Interpretación

Del 100% (56) integrantes de la muestra en estudio, respecto a la variable GESTIÓN PÚBLICA, el 28.6% lo califica como “Muy buena”; el 48.2% como “Buena” y el 23.2% como “Regular”. Con respecto a la variable PRESUPUESTO POR RESULTADOS, el 21.4% lo califica como “Muy Bueno”, el 53.6% como “Buena” y el 25% como “Regular”. Considerando que la variable de estudio es cualitativa nominal ordinal se escogió el estadístico de prueba Chi², con 4 grados libertad y 5% de error alfa. El Chi² calculado fue 86.751, ($p=0,000$; <0.05). En conclusión, se acepta la hipótesis de investigación: Ha: Existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Para la comprobación de la hipótesis específica 1:

H_{a1}: Existe relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₁: No existe relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Tabla 7.

Procesamiento estadístico H₁

Resumen de procesamiento de casos						
VARIABLES	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
PRODUCTIVIDAD Vs. PRESUPUESTO	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 8.

Tabla Cruzada H₁

PRODUCTIVIDAD vs. PRESUPUESTO						
			PRESUPUESTO			Total
			REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
PRODUCTIVIDAD	REGULAR	Recuento	7	0	0	7
		% del total	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	BUENO	Recuento	3	33	0	36
		% del total	5,4%	58,9%	0,0%	64,3%
	MUY BUENO	Recuento	0	1	12	13
		% del total	0,0%	1,8%	21,4%	23,2%
Total		Recuento	10	34	12	56
		% del total	17.9%	60.7%	21.4%	100.0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 9.

Pruebas de chi-cuadrado H_1

Pruebas de chi-cuadrado H_1			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	86,243 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	77,654	4	,000
Asociación lineal por lineal	45,726	1	,000
N de casos válidos	56		
a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,25.			

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Interpretación

Considerando que la variable de estudio es cualitativa nominal ordinal se escogió el estadístico de prueba Chi2, con 4 grados libertad y 5% de error alfa. El Chi2 calculado fue 86.243, ($p=0,000$; <0.05).

En conclusión, se acepta la hipótesis **específica** alterna **1**. H_{a1} : Existe relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Para la comprobación de la hipótesis específica 2:

H_{a2}: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₂: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Tabla 10.

Procesamiento estadístico H₂

Resumen de procesamiento de casos						
VARIABLES	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO vs. PRESTACIÓN DE SERVICIOS	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 11.

Tabla Cruzada H₂

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO vs. PRESTACIÓN DE SERVICIOS							
			PRESTACIÓN DE SERVICIOS				Total
			DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	REGULAR	Recuento	1	8	0	0	9
		% del total	1,8%	14,3%	0,0%	0,0%	16,1%
	BUENO	Recuento	0	9	20	0	29
		% del total	0,0%	16,1%	35,7%	0,0%	51,8%
	MUY BUENO	Recuento	0	0	4	14	18
		% del total	0,0%	0,0%	7,1%	25,0%	32,1%
Total		Recuento	1	17	24	14	56
		% del total	1,8%	30,4%	42,9%	25,0%	100,0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 12.

Pruebas de chi-cuadrado H₂

Pruebas de chi-cuadrado H ₂			
ESTADÍSTICOS	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,661 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	66,798	6	,000
Asociación lineal por lineal	38,322	1	,000
N de casos válidos	56		
a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.			

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Interpretación

Considerando que la variable de estudio es cualitativa nominal ordinal se escogió el estadístico de prueba Chi², con 4 grados libertad y 5% de error alfa. El Chi² calculado fue 60.661, ($p=0,000$; <0.05).

En conclusión, se acepta la hipótesis específica 2 **H_{a2}**: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Para la comprobación de la hipótesis específica 3:

H_{a2}: Existe relación significativa entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

H₀₂: No existe relación significativa entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Tabla 13.

Procesamiento estadístico H₃

Resumen de procesamiento de casos						
VARIABLES	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
GESTION DE PROCESOS Vs. SOSTENIBILIDAD	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 14.

Tabla Cruzada H₃

GESTION DE PROCESOS vs. SOSTENIBILIDAD						
			SOSTENIBILIDAD			Total
			REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
GESTION DE PROCESOS	REGULAR	Recuento	18	1	0	19
		% del total	32,1%	1,8%	0,0%	33,9%
	BUENO	Recuento	0	19	0	19
		% del total	0,0%	33,9%	0,0%	33,9%
	MUY BUENO	Recuento	0	10	8	18
		% del total	0,0%	17,9%	14,3%	32,1%
Total		Recuento	18	30	8	56
		% del total	32.1%	53.6%	14.3%	100.0%

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Tabla 15.

Pruebas de chi-cuadrado H_3

Pruebas de chi-cuadrado H_3			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	67,877 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	76,877	4	,000
Asociación lineal por lineal	40,951	1	,000
N de casos válidos	56		
a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,57.			

Fuente: Aplicación de Chi cuadrado SPSS

Elaboración: La investigadora

Interpretación

Considerando que la variable de estudio es cualitativa nominal ordinal se escogió el estadístico de prueba Chi2, con 4 grados libertad y 5% de error alfa. El Chi2 calculado fue 67.877, ($p=0,000$; <0.05).

En conclusión, se acepta la hipótesis **específica** alterna **3 H_{a3}** : Existe relación significativa entre la gestión por procesos y sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación, como su nombre bien lo indica, principia de la existencia de una situación problemática expuesta a partir del establecimiento de la existencia o no de una relación positiva y significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. Esta problemática para ser abordada de manera mucho más específica, me obligó a dimensionar el problema mayor en tres sub problemas mucho más específicos y mensurables; estos problemas estuvieron relacionados con dimensiones que constituyen cada una de las variables, es así que formulo interrogantes de correlación entre el Presupuesto y la Productividad; entre el Planeamiento Estratégico y la Prestación de Servicio y finalmente entre la Gestión por Procesos y la Sostenibilidad todos ellos dentro de mi área de investigación y con la muestra elegida .

Pretende demostrar si efectivamente existe relación o asociación y la significatividad asintótica de esta relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019; además de determinar si existe correlación entre el Presupuesto y la Productividad; entre el Planeamiento Estratégico y la Prestación de Servicio y finalmente entre la Gestión por Procesos y la Sostenibilidad.

Para poder ser sometida a prueba las interrogantes antes mencionadas , tanto la general así como las específicas, se tuvo que formular las respectivas hipótesis que tratan de probar de manera fáctica y utilizando rigor del ritual estadístico de una prueba de hipótesis consistente en formularlas tanto de manera alterna y de manera nula, a un nivel de significancia del 5% (0.05) con la confiabilidad del 95% (0.95) considerando cuatro grados de libertad (gl) y para someterla a prueba emplear el software estadístico SPSS v.23 encontrándose en cada uno de los resultados; un p_valor menor que el nivel de significancia establecido, por lo tanto este dato hizo que se acepten las hipótesis alternas o del investigación que afirman existencia de relación

entre las variables sujetas a prueba y se rechace las hipótesis nulas que afirmaban su no existencia.

A partir de estos resultados y contrastados con las teorías relacionadas con la Administración y gestión pública, gestión de calidad y de los programas del presupuesto, teorías que sustentan el empleo del Presupuesto por Resultados, comparados con los aportes de los antecedentes investigativos sean estos de nivel internacional, nacional y regional; corroboran los resultados obtenidos en la presente investigación y confirman la Tesis de la existencia de correlación positiva y significativa ente Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019 asimismo, se encontraron similares resultados en las correlaciones realizadas entre el Presupuesto y la Productividad; entre el Planeamiento Estratégico y la Prestación de Servicios y entre la Gestión por Procesos y la Sostenibilidad.

Culminada la investigación, puedo formular algunos nuevos planteamientos especialmente para optimizar logros en la Gestión Pública; estos serían, en primer lugar la mejora del Liderazgo, elemento esencial para toda organización, para la toma de decisiones, dirección de equipos, asunción de responsabilidades; con empleo de estrategias atinadas, habilidades comunicativas, el manejo de los equipos de trabajo, inclusive la gestión de las emociones, dominio del área en la que se va a desenvolver, en especial los procesos que la componen, teniendo en cuenta lo importante del liderazgo. La forma de trabajo de las instituciones exige profesionales que sirvan de guías a los grupos hacia la obtención de los objetivos, orientados a los resultados y poniendo en práctica políticas públicas que benefician a la población. El segundo, tiene que ver con la Planificación; es decir el diseñar planes y ejecutarlos para alcanzar los objetivos (planificación estratégica). El desarrollo de las habilidades relacionadas a la planificación hace que los gestores públicos modernos puedan proyectar soluciones a largo plazo, pudiendo ejecutar políticas públicas que sigan una hoja de ruta. Esto es una gran necesidad en el sector público donde deben llevarse a cabo el cumplimiento de pasos establecidos antes de la ejecución de alguna política. Si éstos no están adecuadamente previstos dentro de un plan trae como

consecuencia la improvisación que arriesga el éxito de la gestión. El tercero, que puedo plantear está relacionado con la Comunicación al interior de la organización; se espera que esta comunicación sea asertiva, esto aminorará la gran cantidad de dificultades que se presenta en los grupos de trabajo. Conflictos por malos entendidos, información equivocada, falta de un direccionamiento oportuno, la incertidumbre que produce tensión, pérdida de tiempo, mal uso de los recursos trayendo como consecuencia la falta de cumplimiento de los objetivos planteados. El cuarto sería el manejo de la adaptabilidad oportuna, puesto que la capacidad de adaptarse al cambio es fundamental actualmente en la administración pública. Vivimos la tiranía del cambio cada vez más vertiginoso y continuo. Muchos de los funcionarios se muestran reacios y renuentes a los cambios naturales que viene soportando la sociedad, se requiere con ellos ejercitar la flexibilidad, adaptabilidad y resiliencia. Finalmente, creo que se tiene que cultivar y potenciar la Creatividad gerencial. Por mucho tiempo fue propiedad del arte, el marketing y el diseño. Hoy en día, todas las áreas de la vida necesitan de un pensamiento creativo, no siendo una excepción la gestión pública. Un gestor público creativo tiene una mente creativa e innovadora que busca proponer estrategias y no se detiene ante las dificultades, sino que está en búsqueda de soluciones.

CONCLUSIONES

- Se determinó la existencia de asociación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que indica la existencia de la relación entre las variables, con un $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$; al 95% de confiabilidad.
- Asimismo, la relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.
- Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.
- Se ha determinado la relación significativa entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

RECOMENDACIONES

- Reforzar a los programas por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco con el compromiso, trabajo y participación de manera articulada para lograr el bienestar de la población beneficiaria.
- Que el presupuesto asignado a cada uno de los Programas por resultados sea transparente en su administración, lo cual permitirá su ejecución de manera eficiente.
- Fortalecer la capacidad institucional de desarrollo en la Dirección Regional de Educación Huánuco referente a la gestión pública, a través de la implementación de nuevas estrategias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, Betty y Morón, Eduardo (2008). "Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas". *Documento de Discusión DD/08/11*, Universidad del Pacífico.
- Aranda, J. (2015). *Incidencia del Programa presupuestal 066 del presupuesto por resultados en la efectividad de la Ejecución del gasto de la Universidad Nacional de San Martín, Periodo 2012- 2014*. (Tesis de Post Grado). Universidad Nacional de San Martín, San Martín.
- Barzelay, Michael y Armajani, Babak (1999). "Atravesando la burocracia". En: Shafritz, Jay y Hyde, Albert. *Clásicos de la Administración Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Benavente, I. (2013). *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: "Programa Nacional de Apoyo directo a los más pobres - Juntos" para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. (Tesis de Post Grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Benavides, Ismael (2010). "Consolidando la Reforma del Presupuesto Público, Trabajando por un Futuro con Servicios de Calidad.
- Blas, J. (2017). *El presupuesto institucional y la prestación de servicios de salud en el Hospital nivel II de EsSalud Huánuco -2014*. (Tesis de Post Grado). Universidad de Huánuco, Huánuco.
- Bonnefoy, Juan y Armijo, Marielena. Armijo Cristóbal; 2005 Indicadores de desempeño en el sector público. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Calderón, L. (2016). *La Gestión de la calidad en los programas presupuestales en el periodo 2014- 2016*. (Tesis de Post Grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cepal (2017). "Planificación Estratégica e indicadores del desempeño en el sector Público". Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.

Convenio N° DCI-ALA/2009/021-564 (2009). Programa de Apoyo Presupuestario al Programa Articulado Nacional (EUROPAN).

Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por Resultados en Perú*. (Tesis de Post Grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

EPG Universidad Continental (2017). Descubre los 6 pilares de la gestión pública orientada a resultados [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/descubre-los-6-pilares-de-la-gestion-publica-orientada-a-resultados>

Fernández, Y. (2010). *La administración Pública y la Gestión del desarrollo local*. (Tesis de Post Grado). Universidad de Pinar del Rio, Cuba.

Gomez, G. (2010). *Las Políticas Públicas y su papel en la Gestión del desarrollo local*. (Tesis de Post Grado). Universidad de Pinar del Rio, Cuba.

Gorbaneff, Yuri. *Teoría del Agente-Principal y el mercadeo*. Revista Universidad EAFIT No. 129. 2003.

GOREHCO (2018). Resumen ejecutivo – Proyecto Presupuesto. Recuperado de http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Presupuesto/files/resumen_ejecutivo_proyecto_de_pto_2018.pdf

Hernández Sampieri, Fernández, R y Baptista (2010). Metodología de la Investigación. McGraw Hill. Quinta Edición.

Leruth, Luc y Paul, Elisabeth. A Principal-Agent Theory Approach to Public Expenditure Management Systems in Developing Countries. IMF Working Paper. Fondo Monetario Internacional. 2006.

Decreto Supremo N.º 004-2013-PCM (2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Diario Oficial El Peruano.

Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (2011). *Programación Presupuestaria por Resultados. Una Evaluación del Programa Articulado Nutricional* [En línea]. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

Directiva N.º 002-2014-EF/50.01 (2014). Directiva para la Formulación, Suscripción, Ejecución y Seguimiento de Convenios de Apoyo Presupuestario a los Programas Presupuestales en el Marco del Presupuesto por Resultados. Diario Oficial El Peruano.

Directiva N.º 001-2015-EF/50.01 (2015). Directiva para los Programas Presupuestales en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016. Diario Oficial El Peruano.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). Evaluación de la pobreza 2007-2011.

Ley N.º 28411 (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Diario Oficial El Peruano.

Ley N.º 28927 (2006). Ley de Presupuesto del Sector Público del Año 2007. Diario Oficial El Peruano.

Ley N.º 29142 (2007). Ley del Presupuesto del Sector Público del Año 2008. Diario Oficial El Peruano.

Ley N.º 29465 (2009). Ley de Presupuesto del Año 2010. Diario Oficial El Peruano.

Marciniak, R. (7 de Enero de 2013). Gestión Empresarial: el plan estratégico. [Mensaje en un Blog]. Recuperado de <https://renatamarciniak.wordpress.com/2013/01/07/que-es-un-plan-estrategico/>

Ministerio de Economía y Finanzas (2010). “De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú”.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). "El sistema Nacional de Presupuesto".

Ministerio de Economía y Finanzas (2012). "Informe de Cumplimiento de metas de indicadores priorizados del Convenio de Apoyo Presupuestario al EUROPAN - Año 2012."

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). "Reporte de seguimiento de ejecución financiera y física de los Programas presupuestales".

Porto, J y Gardey, A. (2012). La productividad. Recuperado de <https://definicion.de/productividad/>

Presidencia de Consejo de Ministros (2018). Gestión por Procesos. Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/gestion-por-procesos/>

Salhuana, Roger (2011). "Presupuesto por resultados. Importancia de su aplicación a decisiones estratégicas de gestión para el logro de resultados".

Sánchez, A. (30 de junio de 2016). Sostenibilidad en economía. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.finanzas.com/economia-sostenible-definicion>

Secretaria de la Función Pública SFP (2013). *Mejora de la Gestión Pública*. Programa anticorrupción de México. Recuperado de <http://www.programaanticorruptcion.gob.mx/index.php/internacionales/practicas-exitosas/mejores-practicas-internacionales/mejora-de-la-gestion-publica.html>

Torres, C. (2010). *La Gestión pública del desarrollo local: apuntes sobre el caso Cuba*. (Tesis de Post Grado). Universidad de Pinar del Rio, Cuba.

Uzuriaga, E. (2016). *El control interno y su incidencia en la optimización de los recursos financieros en las Municipalidades distritales de la Provincia de Huánuco*. (Tesis de Maestría). Universidad de Huánuco, Huánuco.

Veyron, I. (2017). Prestación de Servicios. *Soluciones para la empresa ágil*.
Recuperado de www.ifsmexio.com.mx/

ANEXOS

FOTOGRAFÍAS



Instrumento aplicado a los trabajadores de la DRE – Huánuco



MATRÍZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			METODOLOGIA			
"LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO - PERIODO - 2019"	PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE 1			MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	
	¿Qué relación existe entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019?	Determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	Existe relación significativa entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	GESTIÓN PÚBLICA	PRESUPUESTO	Inversión pública	POBLACION	METODO	CUESTIONARIO	
						Proyectos				
						Recursos				
					PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Visión, Ideario, Valores	Los trabajadores de la DRE Huánuco	NO EXPERIMENTAL		
						Análisis Interno y Externo				
						Estrategias y Objetivos				
						Gestión estratégica				
					GESTIÓN POR PROCESOS	Gestión Operativa				NIVEL DE INVESTIGACION
						Gestión de soporte				
	PREGUNTA ESPECIFICA	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2			MUESTRA	CORRELACION AL TRANSVERSAL		
	¿Cuál es la relación entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación, durante el periodo 2019?	Determinar la relación entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	Existe relación significativa entre el presupuesto y la Prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PRODUCTIVIDAD	Calidad de servicio	Un total de 56 trabajadores de la DRE Huánuco			
						Indicadores estratégicos				
						Indicadores de competitividad		DISEÑO		

	¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación, durante el periodo 2019?	Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	Existe relación significativa entre el planeamiento estratégicos y prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019		PRESTACIÓN DE SERVICIO	Flujo documental		CORRELACION AL	
						Margesí documental			
						Administración Educativa			
	¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación, durante el periodo 2019?	Determinar la relación entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.	Existe relación significativa entre la Gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.		SOSTENIBILIDAD	Productividad continua			
						Estabilidad Administrativa			
						Autorregulación permanente			

CUESTIONARIO

Título: “La Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados en la Dirección Regional de Educación de Huánuco- periodo 2019”.

Objetivo: Determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación de Huánuco- periodo 2019

Instrucciones: Buenos días/tardes, mi nombre es Ruth Isabel Vidal Chamorro; quiero agradecerle el tiempo que me brinda para responder este cuestionario, la información que me proporcione será muy valiosa para la investigación que estoy realizando, la misma que será cuidadosamente guardada en reserva con la mayor discreción posible.

Nota: Lea atentamente cada texto y marca la alternativa que considere con un aspa (X). (Debe marcar una sola alternativa).

• Gestión Pública

- | | |
|--|---|
| <p>1. Con respecto al manejo de inversión pública que realiza la DREH ¿Cómo la calificarías?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> | <p>6. ¿Cómo calificaría usted el desarrollo de las estrategias para alcanzar los objetivos institucionales?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> |
| <p>2. ¿Cómo calificarías la elaboración y aplicación de diferentes proyectos elaborados por la DREH?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> | <p>7. ¿Cómo calificaría la gestión estratégica de la institución?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> |
| <p>3. Con respecto al manejo de los recursos que realiza la DREH ¿Cómo la calificarías?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> | <p>8. ¿Cómo calificaría usted la gestión operativa (manejo de personal, función de los directivos, innovación técnica) en la institución?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> |
| <p>4. ¿De qué manera calificarías la puesta en marcha de la visión de la DREH?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> | <p>9. ¿Cómo califica el funcionamiento de la Gestión de Soporte (implementación y equipamiento) de la DREH?</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> |
| <p>5. Durante el diagnostico institucional, a su criterio el empleo del FODA fue:</p> <p>a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.</p> | |

• **Presupuesto por Resultados**

10. **Asumiendo el rol de beneficiario del servicio que brinda la DREH. ¿Cómo calificaría usted la calidad del servicio de la Institución?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
11. **Desde su punto de vista si los indicadores estratégicos están direccionados con el Presupuesto por Resultados, ¿cómo lo calificaría?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
12. **Teniendo en cuenta la competitividad institucional, ¿Cómo calificaría usted que es el rendimiento de la DREH?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
13. **¿Cómo calificaría usted el manejo del flujo documental en la DREH?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
14. **¿Cómo calificaría el margen administrativo (manejo administrativo) de la DREH?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
15. **¿Cómo calificaría la Administración Educativa realizada por la DREH?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.
16. **Si la productividad institucional es sostenible en el tiempo. ¿Cómo calificaría usted la productividad continua?**
a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.

17. **¿Cómo calificaría la estabilidad administrativa en la DREH?**

a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.

18. **¿Cómo calificaría el manejo de la autorregulación permanente que lleva a cabo la DREH?**

a. Muy Buena.
b. Buena.
c. Regular.
d. Deficiente.

Éxitos